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**Fundamentación:**

La cátedra de Taller: Curriculum y Programación de la Enseñanza es una unidad curricular que problematiza la inmersión de los futuros docentes en las escuelas asociadas, en situaciones cotidianas institucionales y en las aulas a partir de dos ejes: *programación de la* *enseñanza y gestión de la clase y currículo y organizadores escolares*. Estos ejes, remiten a precauciones teóricas importantes, en tanto su nombre esta asociados a ciertos sentidos y prácticas neotecnicistas, alejadas de esta propuesta. Dentro de estas precauciones, mencionaremos con Quiroga (1985), que los aprendizajes que se van desarrollando durante la escolaridad (la biografía escolar que cada sujeto porta en su paso por la educación formal), no solo deja un contenido, una habilidad explícita, sino también deja una marca en nosotros, que *“inaugura una modalidad de interpretar lo real”*. Es decir, es un aprendizaje que estructura nuestra mirada en el mundo. Por lo tanto, analizar desde la experiencia de observación y registro de situaciones de programación de la enseñanza y documentos curriculares que organizan parte de la vida escolar, sólo va a ser una experiencia formativa, en la medida que se puede desmostar esos dispositivos, y no pensarlos tan sólo como un documento técnico.

Resulta importante reconocer que los *futuros docentes*, a partir de su biografía escolar, y ese saber implícito que organiza lo real-escolar, no va a emerger de una mirada de análisis técnico de documentos prescriptos, o en la comparación de situación observada como aquello que los documentos prescriben. Ponen en crisis la naturalización de lo real, puede abordarse, a partir de pensar en los documentos y procesos (de programación y regulación prescriptos), como *dispositivos*: no en tanto instrumento, artificio, un medio; un *dispositivo es un conjunto heterogéneo, que implica discurso, instituciones, acondicionamiento arquitectónico, decisiones reglamentarias, leyes, medios administrativos, enunciados científicos…tanto lo dicho, como no lo dicho* (Foucault, 1983). La idea es que desde está mirada, podamos introducirnos en la trama, en las relaciones de fuerzas, en las prácticas y en los discursos con que las instituciones regulan y gobierna a los sujetos, naturalizando esquemas de pensamiento y acción (y el análisis técnico de documentos curriculares o situaciones cotidianas en el aula, como producción especular de estos documentos, sólo refuerza esta naturalización). El sujeto está constituido por el dispositivo, no puede salirse de él, pero puede reconstruir la trama de sujeciones que lo constituyen.

¿De qué mirada metodológica y teórica acercarse es este enfoque? Retomando y profundizando la utilización de *técnicas de recolección de datos* que permite sistematizar y analizada la información de campo recogida en las escuelas asociadas. La narración de la propia experiencia posibilitará la emergencia de la biografía escolar. Por otra parte el eje teoría social, sujeto e institución, podrá ser un punto de partida para el análisis de las situaciones registradas en el trabajo de campo, recontextualizada con los aporte de este campo.

Metodológicamente la propuesta incorpora la figura del docente orientador como coordinador del trabajo de campo en la escuela asociada. Este rol implica un espacio de acompañamiento para el futuro docente, siendo *garante* y *responsable por el otro* (Zelmanovich, 2007), de un proceso formativo, acompañado con el docente de práctica.

En síntesis, la propuesta es profundizar un enfoque basado en la práctica, a condición de tener en cuenta que podemos perder la ilusión de una narrativa o *de un tipo discurso capaz de proveer un guión unitario, pero surgen perspectivas que proponen capturar la fragmentación, la pluralidad, las diferencias, la multidimensionalidad en diseños complejos de las relaciones humanas y de la subjetividad, que se apoyan en redes intra-intersubjetivas con múltiples focos. Esta perspectiva conduce a un modo no secuencial de pensamiento-acción que, al desgajar las certezas, gana en nuevos y más ricos interrogantes* (Edelstein, 2003).

**Objetivos Generales:**

* Indagar las tensiones que se generan entre las prescripciones institucionales, la cotidianidad escolar y las propias biografías del futuro docente.
* Generar una posición reflexiva permanente, promoviendo una particular sensibilidad teórica y metodológicas en los procesos de indagación de la realidad, a partir de entender que los procesos de conocimiento y de comprensión incide de manera directa en las propuestas de intervención futuras.
* Concebir el proceso de prácticas como insumo para la construcción crítica del rol docente, interrelacionando teoría y práctica.

**Objetivos específicos:**

* Reconocer las relaciones existentes entre el curriculum, programación y las vidas áulicas.
* Lograr una visión clara sobre las diversas clasificaciones del curriculum.
* Adquirir técnicas y herramientas conceptuales para la planificación de clases.
* Integrar las biografías escolares con narrativas pedagógicas para mejorar las prácticas pedagógicas.
* Desarrollar un espíritu crítico y reflexivo en la aprehensión de la vida escolar vinculada con la teoría.
* Reconocer el carácter dinámico del curriculum.
* Despertar inquietudes intelectuales sobre la naturalización de prácticas escolares.
* Estimular el esfuerzo y el espíritu de superación tanto como el de cooperación.

**Contenidos:**

**Unidad N° 1:Curriculum y Organizadores de la Clase**

* Hacia una conceptualización del curriculum.
* El curriculum como dispositivo de regulación y organización de la práctica pedagógica.
* El curriculum como modelo de la práctica y como proyecto práctico de la elaboración colectiva.
* Los principios básicos y características del curriculum.
* Niveles de concreción del curriculum: macro y micro. Fases de la objetivación del curriculum: prescripto, presentado, moldeado, en acción, realizado, evaluado.
* Los materiales curriculares en la enseñanza.

**Bibliografía:**

* CONTRERAS, D. (1994): *Enseñanza, curriculum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica.* Ed. Akal. Madrid. (Cáp. 6: La teoría del curriculum. EL concepto de cirriculum. Pág. 176 – 182).
* TERIGI, F. (1999): *Curriculum, itinerario para aprender un territorio*. Ed. Santillana. Bs. As. (Cáp. 1: Conceptos y concepciones acerca del curriculum, pág. 19 – 48; y cáp. 3: Para entender el curriculum, pág. 81 – 103).
* GVIRTZ, S. y PALAMISDESSI, M. (2004): *El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza.* Ed. Aique. Bs. As. (Cáp. 2: La escuela siempre enseña. Nuevas y viejas concepciones sobre el curriculum, pág. 49 – 72).
* GIMENO SACRISTÁN, J. (1998): *El curriculum: una reflexión sobre la práctica*. Ed. Morata. Madrid. (Cáp. I: Aproximación al concepto de curriculum, pág. 13 – 22; Cáp. IV: El curriculum como concurrencia de prácticas, pág. 119 – 126).
* ARRIETA DE MEZA, B. y MEZA CEPEDA, R. (1997): *El curriculum nulo y sus diferentes modalidades.* Revista Indoamericana de Educación.
* ZABALZA, M. (1997): *Diseño y desarrollo curricular.* Madrid. (Cáp. 2: Marco teórico general, pág. 27 – 36).

**Unidad N° 2: Programación de la Enseñanza y Gestión de la Clase**

* Hacia una determinación conceptual: plan, planificación, programa, proyecto, diseño.
* La planificación escolar y sus condiciones: carácter social e histórico de la enseñanza; carácter complejo de la enseñanza; la relación con los niveles de decisiones y desafío del sistema educativo.
* Características de la planificación: público, científico, práctico.
* Programa y programación como anticipación de la enseñanza: fundamentos o propósitos, objetivos, contenidos, estrategias de enseñanza, recursos, bibliografía, evaluación, tiempo.
* El planteamiento educativo: niveles característicos, importancia y necesidad, procesos y elementos, fases.

**Bibliografía:**

* GVIRTZ, S. y PALAMIDESSI, M. (2004): *El ABC de la tarea docente: cirriculum y enseñanza.* Ed. Aique. Bs. As. (Cáp. 6: La planificación de la enseñanza, pág. 175 – 187).
* ZABALZA, M. (1997): *Diseño y desarrollo curricular*. Ed. Narcea. Madrid. (Cáp. 1: Curriculum, programa y programación, pág. 13 – 26).
* DE LA FUENTE, N. y BAZÁN, M. (Febrero - 2007): *Orientaciones para la planificación curriculuar*. Provincia de Catamarca, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Subsecretaria de Educación. Dirección Provincial de Educación General Básica. Pág. 1 – 13.
* TENUTTO, M.; BRUTTI, C. y ALGARAÑÁ, S. (2010): *Planificar, enseñar aprender y evaluar por competencias: conceptos y propuestas*. Bs. As. (Cáp. 2: Viejas y nuevas concepciones a examen: La programación de la enseñanza, pág. 33 – 46).
* AVOLIO DE COLS, S. *Planeamiento de proceso de enseñanza – aprendizaje*. Ed. Marymar. Pág. 12 – 33.

**Unidad N° 3: Trabajo de Campo**

* Ingreso a las escuelas asociadas: técnicas de recolección de datos: registro de observaciones, encuestas, entrevistas. Planilla de seguimiento.
* Registro de situaciones escolares que podrían incluir la participación de los futuros docentes (como colaboradores y no como responsables directos).
* Problematización, análisis y sistematización de las experiencias de campo en las escuelas asociadas.
* Experiencias y narración: diarios autobiográficos.

**Bibliografía:**

* Apuntes de cátedra: textos extraídos de la obra: Introducción a la investigación social, cáp. 6: métodos e instrumentos de acopio de información, 2012.
* Guía de observaciones. Análisis de observación.
* Planilla de seguimiento (modelo).
* Cuaderno de observaciones.
* MÁRQUEZ, A. (2014): *La escritura de relatos pedagógicos*. Seminario – taller pág. 1 – 11.
* ANDRADA, S. y LENCINA, M. (2011): *Discusiones y abordajes de la narrativa pedagógica.* Catamarca, pág. 1 – 12.
* Diarios autobiográficos.

**Unidad N° 4: El docente frente al curriculum**

* El curriculum como configurador de la práctica. Relación entre teoría y práctica.
* El posicionamiento del docente frente al curriculum.
* El docente como intelectual y planificador. Espacio de decisiones. Cómo se planifica. Mediadores. Aspectos que condicionan la tarea de planificar.
* La planificación y educación como un espacio de comunión.
* Elaboración de proyectos y simulación de estrategias de intervención.

**Bibliografía:**

* CONTRERAS, D. (1994): *Enseñanza, curriculum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica*. Ed. Akal. Madrid. (Cáp. 8: El profesor ante el curriculum. Argumento para la acción, pág. 231 – 243).
* GIMENO SACRISTÁN, J. (1998): *El curriculum: una reflexión sobre la práctica.* Ed. Morata. Madrid. (Cáp. 1: Aproximación al concepto de curriculum, pág. 56 – 64; cáp. IX, pág. 356 – 372).
* ZABALZA, M. (1997): *Diseño y desarrollo curricular.* Ed. Narcea. Madrid. (Cáp. 4: La escuela como escenario de operaciones didácticas. El profesor como planificador, pág. 48 – 61).
* Modelos de planificación propuestos por la cátedra.

**Metodología de Trabajo**:

 Desde el punto de vista metodológico se trabajará como estrategia general el taller – seminario que será acompañado con otras al interior del mismo.

* ***Taller:*** como dispositivo didáctico general, que posibilita la focalización, la mirada y la producción compartida de conocimiento respecto a un objeto: curriculum y programación de la enseñanza sean determinados campos del conocimiento. Ello desde una apuesta democrática a la discusión, el intercambio, el debate, la formación de culturas de trabajo colectivo. Apuntando a la formación de profesores creativos y reflexivos, más que a profesores buenos aplicadores de técnicas, y, desde el reconocimiento de los saberes construidos respecto a la enseñanza en la investigación y en la práctica a lo largo de trayectorias profesionales.
* ***Seminario:*** centra la acción pedagógica en la profundización e indagación de una problemática o temática disciplinaria o interdisciplinaria específica. Sugerimos la organización de propuestas metodológicas que promuevan la indagación, el análisis, la construcción de problemas y su resolución considerando hipótesis o supuestos de sentido, la socialización de la producción mediante ensayos o informes que impliquen reflexión, debate, cuestionamiento, explicación y argumentación desde posturas teóricas. En cuanto a la acreditación, proponemos una instancia de coloquio para la defensa de un trabajo final, previamente aprobado.
* ***Trabajos prácticos escritos y orales***: supone una lectura previa de los temas , tanto del material propuesto en la cátedra, como de cualquier otra bibliografía que los estudiantes investiguen; posibilita fijar contenidos y reveer correcciones con la intención de resignificar el mismo y garantizar una posición crítica y flexible.

 En líneas generales las actividades que se plantean tienen la intención de posibilitar la puesta en marcha de procesos comprensivos de tipo reflexivos, analíticos y sintéticos, que posibiliten el descubrimiento, identificación y comprensión de: dimensiones y aspectos intervenientes en una situación, problema, textos; el reconocimiento del porqué se produce, objetivaciones de supuestos y criterios, formulación de hipótesis, toma de decisiones según criterios fundamentados y sostenidos reflexiva - criticamente.

Las actividades planteadas en el marco de estas estrategias metodológicas, en general apuntan, a ubicarse, tomar conciencia de los propios lugares, mirar los otros, buscar indicios, pistas, volver a mirarse y a mirar, profundizar (a través de lecturas y escrituras), devolver, anticipar, intervenir, de-construir, reflexionar, analizar, meta-analizar, re-construir.

**Evaluación:**

El sistema de evaluación tiene un carácter permanente, de modo que todos los eventos relacionados con la cátedra entran en el mismo, por lo cual se da una importancia a la participación de los estudiantes en las actividades de la cátedra (clases, trabajos prácticos, actividades de extensión, etc.) a fin de garantizar el control y la individualización del proceso formativo se registrarán los trabajos prácticos y los exámenes parciales realizados.

* **Alumnos Promocional:** el alumno promocional deberá aprobar el 100% de trabajos prácticos, 2 parciales con un mínimo de 7 (siete) y presentación de la narrativa pedagógica, lo que posibilitará acceder al coloquio final.